

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ по проведению экспертизы заявки**

Настоящие методические требования разработаны в целях обеспечения единой и прозрачной процедуры экспертизы заявок (экспертной оценки заявки с приложениями) Участников конкурсного отбора проектов по внедрению российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – конкурсный отбор).

Методические требования обязательны к применению экспертами Оператора, независимыми экспертами и независимой экспертной организацией, привлекаемыми к экспертной оценке заявок (далее – эксперты).

Термины, используемые в настоящих методических требованиях, применяются в том значении, в каком они используются в конкурсной документации по проведению конкурсного отбора проектов по внедрению российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – конкурсная документация), если иное не предусмотрено настоящими методическими требованиями.

### **1. Информация для проведения экспертизы:**

1) постановление Правительства Российской Федерации от 3 мая 2019 г. № 550 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета Российскому фонду развития информационных технологий на поддержку проектов по разработке и внедрению российских решений в сфере информационных технологий»;

2) решения президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности;

3) конкурсная документация по проведению конкурсного отбора проектов по внедрению российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

4) настоящие методические требования;

5) критерии и методика экспертизы заявки (экспертной оценки заявки с приложениями), приведенные в приложении №1 к настоящим методическим требованиям;

6) информация, содержащаяся в заявке и приложениях к ней;

7) информация из открытых источников, в том числе размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

8) официальные разъяснения конкурсной документации, размещенные Оператором на Официальном сайте.

## **2. Проведение экспертизы:**

1) эксперт оценивает заявки лично;

2) при проведении экспертизы заявки (экспертной оценки заявки с приложениями) эксперт проводит полный и всесторонний анализ заявки и приложений с учетом информации для проведения экспертизы;

3) эксперт оценивает заявку с приложениями по критериям, приведенным в приложении №1 к настоящим методическим требованиям, с присвоением оценки по каждому из критериев в соответствии с рекомендациями

по определению оценки, приведенными в настоящих методических требованиях. Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием, содержащим аргументацию позиции эксперта в отношении выставленной оценки;

4) в случае обнаружения отсекающего критерия экспертиза заявки продолжается;

5) в случае необходимости запроса дополнительной информации эксперт в соответствии с пунктом 9.6. конкурсной документации приостанавливает срок экспертизы по данной заявке и направляет запрос Оператору, после получения экспертом ответа на запрос срок экспертизы заявки возобновляется.

6) заключение о результатах экспертизы заявки (экспертной оценки заявки с приложениями) оформляется по форме, приведенной в приложении № 2 к настоящим методическим требованиям;

7) по итогам экспертной оценки заявки не менее чем тремя экспертами рассчитывается итоговая оценка.

## **3. Ограничения:**

1) эксперт обязан отказаться от рассмотрения и оценки заявки организации, в которой он или его близкий родственник (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки) является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие

основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки и приложений к ней;

2) эксперт обязан соблюдать конфиденциальность в отношении информации, содержащейся в заявке и приложениях, и не вправе обсуждать заявку, свое экспертное мнение с подавшим заявку Участником, с другими экспертами.

**Приложение № 1**  
к методическим требованиям по проведению  
экспертизы заявки (экспертной оценки заявки с  
приложениями)

**Таблица 1 – Критерии и методика экспертизы заявки**

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
1.	Технологическая зрелость внедряемого Решения	<p><b>Оцениваются</b> уровень готовности технологии внедряемого Решения посредством рассмотрения информации, указанной в Заявке проекта.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае, если Решение имеет уровень готовности технологии не ниже пятого, определяемый в соответствии с пунктом 5.1.2 национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 58048-2017 «Трансфер технологий. Методические указания по оценке уровня зрелости технологий».</p> <p><b>Оценка «Нет»</b> – в случае, если Решение имеет уровень готовности технологии ниже пятого</p>	Да/Нет	Отсекающий	–
2.	Обладание правами на внедряемое в рамках реализации Проекта Решение	<p><b>Оценивается</b> документальное подтверждение обладания Правообладателя(-ей) правами на Решение (ключевые компоненты решения) в соответствии с требованиями конкурсной документации</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – при наличии документального подтверждения обладания Правообладателя</p>	Да/Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>правами на внедряемое в рамках реализации Проекта Решение (Участником представлены документы, предусмотренные подпунктом 4 или подпунктом 5 пункта 7.3.3 конкурсной документации)</p> <p><b>Оценка «Нет»</b> – при отсутствии документального подтверждения обладания Правообладателя правами на внедряемое в рамках реализации Проекта Решение (Участником не представлены документы, предусмотренные подпунктом 4 или подпунктом 5 пункта 7.3.3 конкурсной документации)</p>			
3.	Наличие сведений о внедряемом Решении в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры) или обязательства о включении сведений о Решении в один из Реестров	<p><b>Оцениваются:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие Решения в одном из Реестров.</li> <li>Наличие обязательства о включении Решения в один из Реестров по итогам реализации Проекта.</li> </ol> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения одного из условий:  – при наличии Решения в одном из Реестров;  – Участником представлено обязательство о включении сведений о Решении в один из Реестров по итогам реализации Проекта.</p> <p><b>Оценка «Нет»</b> – в случае невыполнения ни одного из вышеуказанных условий.</p>	Да/Нет	Отсекающий	–
4.	Участником (получателем гранта) является Заказчик проекта	<p><b>Оценивается</b> соответствие Участника требованию: Участником и получателем гранта может быть российское юридическое лицо, за исключением государственного (муниципального) учреждения, являющееся Заказчиком Проекта.</p>	Да/Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p><b>Оценка «Да»</b> - в случае, если эксперт подтверждает, что Участник является Заказчиком проекта.</p> <p><b>Оценка «Нет»</b> – в случае, если эксперт подтверждает, что Участник не является Заказчиком проекта.</p>			
5.	Отсутствие недостоверной информации в Заявке	<p>Оценивается представленная в материалах заявки информация на предмет отсутствия явных признаков ее недостоверности, в том числе в отношении Участника конкурсного отбора, Проекта, Решения, привлекаемого софинансирования.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае отсутствия явных признаков недостоверности информации, представленной в материалах заявки.</p> <p><b>Оценка «Нет»</b> – в случае обнаружения экспертом явных признаков недостоверности информации, представленной в материалах заявки.</p>	Да / Нет	Отсекающий	-
6.	Наличие потенциала дальнейшего внедрения и тиражирования Решения в Российской Федерации	<p><b>Оценивается</b> на основе:</p> <p>1) обязательства Правообладателя (или Разработчика) по дальнейшему внедрению и тиражированию Решения на российском рынке;</p> <p>2) предоставленных Участником писем о заинтересованности потенциальных заказчиков во внедрении Решения; исследования рынка, подтверждающие потенциал тиражирования Решения (при наличии).</p>	0, 50, 100	Балльный	20%

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p><b>0 баллов</b> – потенциал дальнейшего тиражирования Решения отсутствует, отсутствует информация о потенциальных заказчиках;</p> <p><b>50 баллов</b> – заявлено более одного потенциального заказчика и менее четырех потенциальных заказчиков;</p> <p><b>100 баллов</b> – заявлено не менее четырех потенциальных заказчиков</p>			
7.	Наличие потенциала дальнейшего внедрения и тиражирования Решения за пределами Российской Федерации	<p><b>Оценивается</b> на основе представленных обязательств Правообладателя (или Разработчика) Решения по дальнейшему внедрению и тиражированию Решения на зарубежном рынке.</p> <p><b>0 баллов</b> – потенциал дальнейшего тиражирования Решения за пределами Российской Федерации отсутствует;</p> <p><b>50 баллов</b> – участником заявлено от одного до трех потенциальных заказчиков на зарубежном рынке и решение имеет мультязычный интерфейс;</p> <p><b>100 баллов</b> – участником заявлено не менее четырех потенциальных заказчиков на зарубежном рынке и решение имеет мультязычный интерфейс.</p>	0, 50, 100	Балльный	10%
8.	Достижимость плановых показателей реализации Проекта	<p><b>Оценивается:</b> состав показателей реализации проекта и их плановые значения, методика расчета и подтверждения достижения плановых значений показателей реализации проекта.</p> <p><b>0 баллов</b> – достижение заявленных плановых показателей реализации Проекта при реализации представленного Проекта невозможно;</p>	0, 50, 100	Балльный	30%

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p><b>50 баллов</b> – достижение заявленных плановых показателей реализации проекта при реализации Проекта возможно, при этом имеется ошибка в показателях, или состав показателей реализации проекта, их плановые значения или методика расчета и подтверждения достижения плановых значений требуют пересмотра (существенного уточнения), или отсутствует плановый показатель, обосновывающий эффект от внедрения Решения.</p> <p><b>100 баллов</b> – достижение заявленных показателей реализации проекта при реализации Проекта возможно, выбранное Решение является оптимальным для достижения целей Проекта, плановые показатели реализации проекта, их значения и методика расчета и подтверждения достижения плановых значений в целом корректны и не требуют пересмотра (существенного уточнения)..</p>			
9.	Экономическая обоснованность расходов на реализацию проекта (оценка стоимости проекта и сметы реализации проекта)	<p><b>Оценивается:</b> Соответствие Сметы проекта цели Проекта, запланированным мероприятиям. Оценка проводится на соответствие сметы следующим критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отсутствие избыточных расходов (расходов, не соответствующих потребностям Проекта и (или) рыночному уровню);</li> <li>2) достаточность заявленной Сметы для реализации Проекта;</li> <li>3) наличие в Смете только допустимых статей и расходов, направленных исключительно на реализацию Проекта;</li> <li>4) расходы на инфраструктуру и иные расходы, в</li> </ol>	0, 50, 100	Балльный	20%



№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>отношении которых установлены ограничения в соответствии с требованиями к составлению сметы, соответствуют допустимому предельному уровню;</p> <p>5) подтвержден факт отсутствия планируемых к созданию элементов архитектуры или функциональности в имеющемся решении.</p> <p><b>0 баллов</b> – в смете присутствуют запретные статьи или нарушен предельный уровень расходов, в отношении которых установлены ограничения в соответствии с требованиями по составлению сметы;</p> <p><b>50 баллов</b> – имеются признаки избыточности/недостаточности сметы расходов или не подтвержден факт отсутствия планируемых к созданию элементов архитектуры в имеющемся решении;</p> <p><b>100 баллов</b> – смета соответствует всем критериям.</p>			
10.	<p>Финансирование расходов на доработку решения, внедрение решения и приобретение лицензий у сторонних правообладателей за счет средств гранта</p>	<p><b>Оценивается</b> соответствие объема затрат на доработку решения, внедрение решения и приобретение лицензий у сторонних правообладателей за счет средств гранта следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- финансирование расходов на доработку за счет средств гранта не более 80 процентов;</li> <li>- финансирование расходов на внедрение за счет средств гранта не более 50 процентов для государственных корпораций и компаний с государственным участием и не более 25 процентов для коммерческих компаний;</li> </ul>	0, 50, 100	Балльный	20 %

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Методика экспертизы заявки	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>- расходы на приобретение лицензий сторонних организаций за счет средств гранта – 0 процентов.</p> <p><b>0 баллов</b> – структура расходов не соответствует всем критериям, указаны расходы на приобретение лицензий за счет средств гранта;</p> <p><b>50 баллов</b> – имеются несоответствия в структуре расходов установленным критериям при этом расходы на приобретение лицензий за счет средств гранта составляют 0 процентов;</p> <p><b>100 баллов</b> – структура расходов соответствует всем критериям.</p>			

## Расчет итоговой оценки заявки по результатам экспертизы заявки

Для отсекающих критериев при расчете итоговой оценки заявки принимаются следующие значения:

значение оценки «Да» эквивалентно числу «1»;

значение оценки «Нет» эквивалентно числу «0».

Расчет итоговой оценки заявки по  $i$ -му отсекающему критерию  $S_i^{ИО}$  по результатам экспертизы может принимать следующие значения:

1)  $S_i^{ИО} = 1$ , если выполняется условие

$$\sum_{j=1}^n S_{i,j}^{\exists} \geq n - 1$$

где  $S_{i,j}^{\exists}$  – оценка  $j$ -го эксперта по  $i$ -му отсекающему критерию;

$i$  – принимает значение от 1 до 5;

$n$  – количество оценивших заявку экспертов;

2)  $S_i^{ИО} = 0$  в случае, если не выполняется условие, указанное в пункте 1).

Расчет итоговой оценки заявки по отсекающим критериям  $S^{ИО}$  по результатам экспертизы заявки осуществляется по формуле:

$$S^{ИО} = S_1^{ИО} \wedge S_2^{ИО} \wedge S_3^{ИО} \wedge S_4^{ИО} \wedge S_5^{ИО}$$

Итоговая оценка по отсекающим критериям  $S^{ИО}$  определяется в соответствии с таблицей истинности конъюнкции.

Расчет итоговой оценки заявки по балльным критериям  $S^{ИБ}$  по результатам экспертизы заявки осуществляется по формуле:

$$S^{ИБ} = \frac{\sum_{j=1}^n (\sum_{i=6}^{10} S_{i,j}^{\exists} * w_i)}{n}$$

где  $S_{i,j}^{\exists}$  – оценка  $j$ -го эксперта по  $i$ -му балльному критерию;

$i$  – принимает значение от 6 до 10;

$n$  – количество оценивших заявку экспертов;

$w_i$  – вес  $i$ -го балльного критерия.

Расчет итоговой оценки заявки по результатам экспертизы заявки  $S^И$  осуществляется по формуле:

$$S^И = S^{ИО} * S^{ИБ}$$

**Приложение № 2**  
к методическим требованиям по проведению  
экспертизы заявки (экспертной оценки заявки с  
приложениями)

**Форма**

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВКИ**

Заявка № \_\_\_\_\_, поданная от Участника \_\_\_\_\_  
в рамках конкурсного отбора проектов по внедрению российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

**Результаты оценки заявки по критериям**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерий экспертизы заявки</b>	<b>Оценка по критерию</b>	<b>Обоснование оценки и комментарии</b>
11.	Технологическая зрелость внедряемого Решения		
12.	Обладание правами на внедряемое в рамках реализации Проекта Решение		
13.	Наличие сведений о внедряемом Решении в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры) или обязательства о включении сведений о Решении в один из Реестров		
14.	Участником (получателем гранта) является Заказчик проекта		
15.	Отсутствие недостоверной информации в Заявке		
16.	Наличие потенциала дальнейшего внедрения и тиражирования Решения в Российской Федерации		
17.	Наличие потенциала дальнейшего внедрения и тиражирования Решения за пределами Российской Федерации		

№ п/п	Критерий экспертизы заявки	Оценка по критерию	Обоснование оценки и комментарии
18.	Достижимость плановых показателей реализации Проекта		
19.	Экономическая обоснованность расходов на реализацию проекта (оценка стоимости проекта и сметы реализации проекта)		
20.	Финансирование расходов на доработку решения, внедрение решения и приобретение лицензий у сторонних правообладателей за счет средств гранта		

**Прочие комментарии Эксперта:<sup>1</sup>**

{дата}

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
 Подпись {ФИО подписанта}

<sup>1</sup> Иные комментарии (при наличии), имеющие значение для принятия решения о поддержке Проекта и определения условий поддержки, нераскрытые выше в критериях оценки заявки, включая риски Проекта и предложения по их снижению; предложения и замечания по схеме реализации Проекта.